



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО
София 1700, Студентски град "Христо Ботев", ул. "8 декември"

Тренис!

ДО
ДОЦ. Д-Р ИВАН ЦВЕТАНОВ
ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОНТРОЛНИЯ СЪВЕТ НА УНСС

СТАНОВИЩЕ

от

Албена Сапунджиева – директор на дирекция „ПОУЧРОП“

Относно: Искане за становище във връзка с постъпил сигнал в Контролния съвет на УНСС с вх. № 773/14.05.2019 г. от членове на катедра „Публична администрация“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка Искане за становище във връзка с постъпил сигнал в Контролния съвет на УНСС с вх. № 773/14.05.2019 г. от членове на катедра „Публична администрация“, дирекция „Правно обслужване, управление на човешките ресурси и обществени поръчки“ (ПОУЧРОП) отново потвърждава и поддържа становището си по отношение на формирането на кворум и тълкуването на разпоредбата на чл. 36а, ал. 2 от ЗВО, поради което считам, че проведеното заседание е редовно и законосъобразно.

Редуцирането на списъчния състав на колективен орган за управление във висше училище е ПРАВО, а не задължение – т.е. членовете на академичния състав, които временно отсъстват по обективни и уважителни причини, могат да бъдат редуцирани от състава. Участието в заседание на катедрата е задължение на нейните членове и отсъствието от такова заседание по неуважителни причини и без съответния документ би било нарушение на трудовата дисциплина. Когато отсъствието е по обективни причини има представени съответните документи за отпуск, законотворецът е предвидил възможност за редуциране на състава. В случай, обаче, че някой от тези членове въпреки всичко желае да участва на заседанието на колективния орган, той има това право да участва в него, включително да упражни правото си на глас, без да е необходимо да прекъсва отпуската си. Както и преди посочих, този извод се налага от телеологичното тълкуване на чл. 36а, ал. 2 от ЗВО, при което смисълът на разпоредбата

следва да се изясни във връзка с нейната цел, а именно – да осигури възможност за функциониране на колективния орган за управление във висшето училище при фактическо отсъствие на негови членове на посочените основания.

По този принципен въпрос има и съдебна практика (Влязло в сила Решение № 1737/03.06.2010 г. на Административен съд – София по адм. дело № 1952/2010 г.), която споделя точно това виждане. В цитираното решение съдът се е произнесъл по спор между страните относно това, дали е опорочено проведено заседание на академичния съвет като колективен орган за управление на висшето училище поради участие в заседанието на член на академичния съвет по време на признатата му с болничен лист временна нетрудоспособност. В правните мотиви на постановеното решение съдът е приел, че разрешаването на отпуск поради временна нетрудоспособност не води до загубване на качеството "член на академичния съвет" и не препятства вземането на участие при формиране на волята на колективния орган. Според съда целта на разпоредбата на чл. 3ба, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗВО, която предвижда, че при определянето на кворума от списъчния състав следва да се изключват лицата в отпуск при временна нетрудоспособност, поради бременност, раждане и осиновяване и за отглеждане на малко дете или в командировка извън страната (стига общият брой на тези лица да не да бъде повече от една четвърт от броя на лицата в списъчния състав), е да осигури възможност за функциониране на колективния орган при фактическо отсъствие на негови членове на основанията, посочени в нея. Няма пречка обаче при наличие на посочените в разпоредбата основания, членовете на академичния съвет, за които тези основания се отнасят, да присъстват при провеждане на заседанията и да вземат участие при формиране волята на колективния орган чрез упражняване на правото си глас. Независимо, че цитираната съдебна практика не е задължителна, считам че следва да бъде зачетена и приложена.

С уважение,

Албена Сапунджиева

Директор на дирекция „ПОУЧРОП“